

地方普通高校人才培养模式变革

——基于应用观的审思

◆张红凤 宋 燕

摘 要：基于应用观转型的人才培养模式变革是地方普通高校转型的核心。伴随科学知识型向文化知识型转变，现代应用观得以确立。应用不再只是技能，它有实践性知识支撑，强调创新与发现。本文基于现代应用观，提出了基于目标、载体与实施的地方普通高校本科人才培养模式变革设想以及保障人才培养模式变革成功的构想。

关键词：应用观 地方普通高校 人才培养模式 变革

DOI:10.14121/j.cnki.1008-3855.2015.09.011

近年来，我国高校大学生“毕业即失业”现象普遍且日趋严重，地方院校毕业生失业率位居各类高校之首。在教育部2012年公布的全国高校毕业生就业率排名中，“985高校”位居第一位，高职院校位居第二位，“211院校”、独立学院、科研院所分别位居第三、第四和第五位，地方普通高校排在第六位。^[1]在就业难形势逼迫下，大部分毕业生选择非自愿就业，他们“不得不暂时接受厂商为劳动支付的小于劳动者保留工资的价格，同时继续市场中搜寻就业机会”。^[2]在少部分对口就业的大学生群体中，又有55.6%的学生认为所学专业难以满足工作的实际需要。^[3]与毕业生就业质量不高相对应的是，用人单位高薪难聘合适技工，我国中高级技术人才的需求缺口逐年扩张。2012年，我国高级技能、技师、高级工程师的岗位空缺与求职人数之比依次为2.86、2.38和2.37。^[4]地方普通高校发展正处于困局，不仅影响了国家高等教育结构的均衡发展，而且也严重制约了区域社会的发展。

为帮助地方普通高校摆脱发展困境，培养更多应用型高层次人才以服务于区域社会发展需求，教育部在一系列调研、研讨基础上先后颁布了诸如《关于地方本科高校转型发展的指导意见（征求意见稿）》、《国务院

关于加快发展现代职业教育的决定》、《现代职业教育体系建设规划（2014-2020年）》等文件，致力于“引导一批普通本科高校向应用技术型高校转型”，使其成为直接服务于区域社会发展的新型大学。何谓应用？该如何转型为应用技术型高校？这是地方普通高校当下需首要回答的问题。其实，地方普通高校一直致力于培养应用型人才、服务于地方经济。“应用”一直是地方普通高校的使命。所以，转型的本质应是应用内涵的转型，也即应用观的转型。如此，上述问题便具体化为：什么是应用？现行应用观的内涵是什么？它是如何限制地方普通院校发展的？应用观该做出何种转变？基于新的应用观，地方普通高校该做哪些转变？人才培养是高校工作的核心，人才培养目标决定其他工作的导向，人才培养模式是地方普通高校毕业生就业质量问题的直接原因。因此，基于应用观审思的人才培养模式变革是地方普通高校转型的核心。本文将围绕地方普通高校本科人才培养模式变革对上述转型问题做出回应。

一、地方普通高校人才培养模式中的应用观

依据人才在生产实践中发挥作用的性质，我们

张红凤 宋燕 / 山东财经大学公共管理学院(高等教育研究中心) (济南 250014)

习惯将其划分为理论型人才及应用型人才。不仅两类人才内涵不同,在不同时代,同一类型人才的内涵也不相同。在传统观念中,理论型人才通常指致力于创新知识、发现规律等基础研究的科研人才。他们不直接与实践发生关系。应用型人才通常指致力于将理论发现、创造转化为实践的技能型人才。他们直接与实践发生关系。长期以来,理论型人才一直是主流人才类型,由研究型大学、普通本科院校培养,教育层次从本科贯通至博士,实施理论型人才培养模式。应用型人才不被重视,培养层次低,由成人教育、高等职业院校培养,教育层次多停留于专科,实施应用型人才培养模式。

近年来,产业结构升级对高层次应用型人才产生需求,并促使应用型本科教育层次出现,地方普通高校应势成为这一高层次应用型人才的培养主体,实施应用型人才培养模式。自此,关于应用型本科人才培养的研究便开始多了起来。诸如,应用型人才的内涵、分类、特征及规格研究;高校应用型人才培养经验的总结、反思性研究;应用型本科人才培养的国际比较研究;应用型本科人才培养模式的构建及运行条件研究等等。整体来看,研究的问题域虽多样陈杂,但却存在一个共同特点,即缺少对“应用”的专门关注及思考。笔者以应用型人才规格研究举例说明。目前,我国学术界对应用型人才规格的研究主要遵循两条路径:第一,诉求于外部。基于调研,根据社会需求定位应用型人才规格。第二,诉诸人才学视角。基于比较,根据其与学术型人才的关系定位应用型人才规格。就第一条路径而言,繁杂的社会需求导致人才规格定位宽泛,完全以外部需求为导向也易使高校的教学自主性受到威胁。就第二条路径而言,基于比较界定人才规格的“度”。一方面易使应用型人才规格模糊,另一方面则易在各人才类型间制造对立。无论诉求于外部还是诉诸人才学视角,已有的应用型人才规格研究都缺乏一个明确的、源于自身特质的理论支撑。而这个能反映应用型人才特质的、能作为应用型人才内涵界定的理论支撑便是“应用”。实践中的应用内涵在不断演变,而人们却一直无视应用内涵的改变。

对“应用”的无意识导致常识理解替代理论推理。常识理解由传统观念积淀养成。在我国传统观念中,“应用”等同于“术”,意为将“学”(今之理论)参

与到实践中,让其发挥作用。“术”不如“学”,被视为奇技淫巧。它不高深,也不复杂,掌握它并非难事,无需专门学习。这种观念根深蒂固,固化成为人们对“应用”的常识理解,我们称之为传统应用观。凡被冠以“应用”甚或与“应用”沾边的机构(如职业技术学校)、活动(如器械修理)均不被尊重。

在崇“学”(理论)的大氛围中,将“应用”作为“术”的日常理解易被强势且成熟的“学”(理论)牵引。实际办学过程中,各方主体对“应用”的抗拒无处不在。今天,我们虽然提倡应用,鼓励创办应用型高校、培养应用型高层次人才,但在内心深处始终认为“应用”地位低下,始终不能接受“应用”。在教师群体中,也不乏有人质疑应用型本科人才培养的必要性。甚至有人怀疑培养应用型本科人才、办应用型高校是否让大学丢了其应有的“尊贵”。基于传统应用观的应用型本科人才培养模式已成为我国应用型人才之掣肘。在应用型人才培养模式设计中,人们习惯将应用、应用型人才放置于理论、理论型人才的下位。譬如,将理论型人才视为“致力于将自然科学和社会科学领域中的客观规律转化为科学原理”,致力于发现事物本质及规律的人才类型。将应用型人才视为“将科学原理或新发现的知识直接用于社会生产生活密切相关的社会实践领域”,致力于“利用已发现的科学原理服务于社会实践,从事与具体的社会生产劳动和生活息息相关的工作,能为社会创造直接的经济利益和物质财富”的人才类型。^[5]并依此设计相应的课程与教学体系构成所谓的应用型本科人才培养模式。实践中,我国大部分地方普通院校的应用型本科人才培养模式奉行理论型人才培养模式与实践实习的机械拼接,导致地方普通院校丧失“应用”特色,化身为研究型大学的影子,所培养的人才“真理论,伪应用”,“高不成低不就”,与社会经济发展不相适应。当今地方普通高校本科毕业生“毕业即失业”、高失业率问题的根源就在于传统应用观以及依此设计的应用型本科人才培养模式。为此,我们亟需将注意力集中于“应用”,对其予以重思,明确已经转变而我们尚未觉知的应用观。

二、应用观的审思与现代应用观的确立

人类社会的知识分类有许多,与本研究相关的知识分类为将知识划分为理论性知识与实践性知

识。知识范型有四种^①，与本研究相关的知识型为科学知识型与文化知识型。当下，我们正处于科学知识型与文化知识型转型期。伴随知识转型，应用观亦完成了由传统到现代的嬗变。

在科学知识型中，理论性知识位居主流。以理论性知识为基础的行为（如科学研究）地位较高。理论性知识因其神秘性而变得高深莫测，仅为少数人掌握。科研者（如科学家、发明家）以及掌握、传播理论性知识的人（如研究型高校毕业生）是社会的掌权阶层。创新知识、发现规律等基础研究是此类知识的生产方式。其生产不与实践发生直接关系。

在科学知识型中，实践性知识地位低下，其特性被遮蔽。理论性知识的特性同化实践性知识，实践性知识的意义虚无化。以其为基础的应用是技能，是验证理论性知识的手段。从事应用者无需取得过高学历资格。应用者（如技工）是无权阶层，应用者为获得与掌权阶层同等的权力，不断参照理论性知识改造其知识基础。譬如，职业技术教育以理论性知识为内容施教。另外，掌权阶层在知识生产中不断赋予知识以自身阶层的价值理念，将其传播给无权阶层，又进一步强化了科学知识型的等级性。

随着经济社会的发展以及信息网络的出现，知识获取渠道日渐多元化。知识范式开始转型，文化知识型萌生。理论性知识的权威性日渐衰微，实践性知识的特性日渐彰显。以此为基础的应用等级及从事应用者的地位上升，应用开始成为大学的目标。高校与社会的距离日渐缩短，应用型高层次院校大量产生。产业部门需要的不再仅仅是依靠经验成长的技能人员，更多是拥有特定知识水平及知识生产潜能创新型技术性、工程性人才。这种需求化身为“学历高消费”存在于社会实践当中。

以知识转型为背景，应用观已发生转变。为与之前的传统应用观相区别，我们称转型后的应用观为现代应用观。不同于传统应用观，现代应用观下的应用不再只是一种技能，不再局限于将理论转化为实践。它有实践性知识支撑，更强调实践中的创新与发现。具体而言，现代应用观又是什么呢？笔者认为，行为以知识为基础，知识决定行为的全部内涵。若理解现代应用的内涵，理解作为其基础的实践性知识是有效路径。

实践性知识是内生于实践的高度个人化的、“沉

默的”、“心照不宣的”知识，包括个体的思维模式、信仰、经验和感觉。可将其显性化和理论提升，使其成为“明确的”、“清楚的”和明白表示的知识，使其可明确感知、表达和传授。^②依据其显性化程度，实践知识可分为技能性实践知识、技术性实践知识和工程性实践知识三个层次。基于知识分层，可进一步将应用划分为技能性应用、技术性应用和工程性应用三个层面。

实践性知识内生于实践，它具有很强的情境性、地域导向性、跨学科性、异质性、动态性和社会问责性特点。第一，情境性。实践性知识产生于实践中的问题。实践性知识的生产从问题的选择、解决到成果的传播均受制于特定的实践情境。这也决定应用研究和开发研究是其主要生产方式。应用研究意指为解决某个实际问题提供方法的研究。开发研究即利用应用研究的成果与相关知识与技术，创生新产品、完成特定工程技术任务的研究。第二，地域导向性。实践性知识的发展主要由外在需求决定，它往往因特定地域发展需求的改变而转变方向。第三，跨学科性。实践知识的产生源于实际问题，而实际问题的解决不受限于某一门或某几门学科。第四，异质性与动态性。实际问题的复杂性决定了实践知识的生产应由公司、政府、大学及研究院等多种不同的组织和机构共同完成。实际问题解决过程的多变性与不稳定性进一步决定团队构成的动态性。第五，社会问责性。实践知识弥散于社会，其生产必须考虑众多知识需求者的利益诉求及其可能带来的社会影响。^③

由此推知，现代应用观下的应用不再只是技能，它有实践性知识支撑，强调创新与发现。这种创新与发现具有情境性、地域导向性、跨学科性、异质性与动态性、社会问责性。

三、基于现代应用观的地方普通高校人才培养模式变革

以现代应用观观照高校人才培养模式，笔者认为，多元化的制定主体以及以市场为载体的实践逻辑应成为应用型人才培养模式设计的基本价值取向。现基于目标、载体、实施三个方面，以公共管理学科为例，分析现代应用观下我国地方普通院校本科人才培养模式的变革问题。

1. 以应用为目标的人才规格

人才规格是应用观与人才培养实践沟通的中介。基于新型应用观的人才规格设计应成为当下地方普通院校人才培养模式变革的第一要务。应用型本科教育是我国高等教育进入大众化阶段出现的一种新的教育现象。现代应用观下的应用型大学人才培养不再停留于一种技能,而是技术甚或一种工程性活动,创新、发现以及与其紧密相关的实践知识得以浮现。原有的人才规格设计不适应变革了的社会需求。应用型大学的培养目标是,面对现代社会的高新技术产业,在工业、工程领域的生产、建设、管理、服务等第一线岗位,直接从事解决实际问题、维持工作正常运行的高等技术型人才。应用型大学的办学理念和发展定位既有别于“研究型”大学,也有别于我国传统的“学术型”普通本科院校,而是指将自身类型定位于教学主导型,将发展目标定位于培养直接面向市场和生产第一线的高级工程应用性人才。因此,教学科研型及以教学为主的地方性大学,因其变革发展的根本动因来自于一定的区域范围内经济与社会环境的变革,多提出应用型人才培养模式。比如,应用型大学公共事业管理专业人才培养规格应依据公共事业管理的新内涵,围绕知识、能力与素养三个方面进行重新设计,使之成为具备应用研究、开发研究、实践能力以及职业伦理道德、特定心理品质的高素质创新型人才。

2.“三重导向”的课程体系

实践知识的多学科性、境遇性特点决定了基于现代应用观的课程设置应以实践为导向、以地方为导向、以特色为导向。

第一,实践导向:实践课程为主体,理论课程为平台。在过去,应用型人才培养课程普遍以理论课程为主,能彰显应用特色的实践课程较少且多流于形式。依据现代应用观,笔者认为应用型人才培养课程设置应以实践课程为主、理论课程为平台组织设计。其中,实践课程是以技术性实践知识为内容的课程。如电子政务、公共人力资源测评、公共部门绩效评估、城市数字化管理、实习实践等等,可将它们设为专业必修课程。将传统的理论课程,如社会科学、管理学、会计学等设置为专业选修课程,旨在为实践提供知识背景。此外,鼓励教师在全校范围内广开高质量的公共选修课程,为学生提供多学科理论知识平台。

第二,地方导向:结合区域需求,构建地方课程。地方课程是“在一定的教育思想和课程观念指导下,根据地方社会发展及其对学生发展的特殊需要,充分利用地方课程资源所设计的课程”。^[8]“地方课程”并非新生名词,但其多用于基础教育领域,高等教育中则鲜见之。无论是应用型人才的出口还是实践性知识的特点都决定了在应用型人才培养中设置地方课程的必要性。

第三,特色导向:保持本色,打造特色。为培养学生的宽知识基础,许多高校将相近专业合并为学院,但也随之暴露出诸多问题,最突出的便是强势专业同化弱势专业、弱势专业特色淡化。如公共管理学科下设公共事业管理、行政管理、劳动与社会保障、土地资源管理与教育经济与管理五个专业。这些专业在理论基础、研究方法等方面均存较大差异。如土地资源管理专业兼具管理学与工学性质。自其被划入公共管理学科后,该专业普遍文科化。突出体现在该专业的实践类课程不足:平面制图与设计、遥感技术、全球定位系统等技术类课程缺失。^[9]土地资源管理的理工科色彩淡化,所培养人才因缺失特色不适应社会需求。实践知识是应用的基础,也是应用的本质。因此,各专业课程设计应紧密结合特定经济社会发展需求,基于自身实践知识,保持本色即为打造特色。

3.强化实践教学

实践教学是学生在教师指导的实际操作、社会活动中体验、获得基本技能,进而提高其综合素质的教学方式。实践性知识的实践内生性及应用本身的实践性特点决定了实践教学理应成为应用型人才培养的主要方式。现代应用观下的应用型人才培养尤其应强化实践教学。第一,教学场所多元化。应用型人才培养的教学场所不应囿于学校、课堂,更多应在实验室、生产车间等实践场所。在校外,学校可与各级政府联合创办校府合作实践基地,定期组织学生分批分时到政府部门见习,使学生亲临案例,自主分析。在校内,学校将“社会”搬进学校,让学生在校园内体验社会,在模拟仿真中完成实践学习、训练任务。第二,教学主体间关系民主化。知识等级对行为者地位的影响在教学系统中也有所体现。知识的生产者才有资格传播知识,他们的地位更高。在现代应用观下,企事业单位等实践知识的生产者,甚至作为未来生产者的学生均将获得与教师平等的地位,参与教

学并成为人才培养的主体。为此,可尝试构建“学院-政府-社会”合作型人才培养机制。聘请校外相关人士担任导师,吸引社会力量参与教学。另外也可积极致力于本校教师的锻炼培养,每年安排一定数量专任教师到政府部门、相关企事业单位挂职锻炼,加强教师的实践能力。第三,多种教学形式并用。教学主体间关系及实践知识的特性共同决定了研讨式教学、案例教学法、项目式教学以及支架式教学当为应用型人才培养的主要方式。譬如,可让学生参与到教师主持的横向课题中,让学生在项目中学习。教师可在课堂中结合市场、社会、企事业单位的具体实例,设计诸多虚拟项目,让学生参与进来,鼓励他们进行研究性学习,培养其创造性、应用及开发研究能力。

四、地方普通高校人才培养模式变革的保障

1.克服观念障碍,确立现代应用观

在传统观念中,应用是低级活动,应用是低层次的身份标签。虽然致力于培养应用型人才、服务于区域社会发展一直是地方普通高校办学的应有之义,但它们仍抱有向研究型高校发展的想法,办学的应用导向并不明显。传统应用观不仅是地方普通高校办学的观念掣肘,而且将成为地方普通高校转型的重要阻力。转变应用观、树立现代应用观成为地方普通院校能否转型成功的关键。大学观念的载体是大学章程。大学章程通过对办学定位及大学使命阐述并承载大学观念。至今,仍有诸多地方普通院校缺乏完善的大学章程。就已有的大学章程而言,其内容也较为空、泛,是传统应用观的产物。虽处处可见“应用”,但却不知“应用”是为何意。过于简单的“应用”界说势必让人被“强理论,弱应用”的传统应用观所俘虏,进而使办学实践发生异化。为此,地方普通高校应尽快完善大学章程建设,并将现代应用观具体化、细化到章程的各个方面。另外,观念的最终还需高校内各主体以制度为载体的反复实践才能最终达成。制度既为观念所衍生,同样也是观念的塑造者。与观念改革同步,地方普通院校内部的各项制度均应做出相应变革,尤其是与教师利益密切相关的考核与晋升制度。它们直接引导教师行为,也是转变教师观念的直接诱因。比如,可加大对科技成果转化与对生产力促进行为的考核比重。

2.加强应用研究,加速成果转化

人才培养变革需要研究做出相应变革支持。在传统观念中,应用即是拿着基础研究生成的理论去用。受此观念以及其支配下的政策引导,地方普通高校一直过于重视基础研究。与各种基础研究著述、纵向课题和经费相比,发明专利、横向课题及经费均少得可怜。各种科技成果的实践转化率与发达国家相比比例过低。在我国已有的科技成果中,仅有15%-20%的比例能转化为现实生产力,而发达国家的转化比例高达60%-80%。^[10]“科学与实践两张皮”现象普遍。这不仅无益于经济发展,而且大大浪费了国家的科研资源。

之所以出现上述情况,其原因在于传统应用观、传统应用观支配下的社会制度以及大学教师较弱的应用研究能力。即便那些有心又能做应用研究的教师,也往往缺乏机会与平台。为此,地方政府应主动担当高校与企业沟通的桥梁。第一,改革企业绩效考评标准,引导企业意识到高新科技成果对生产的价值,刺激企业对高新科技成果产生需求,增强其与高校合作的愿望。第二,制定相关政策,为校企合作提供机会与平台,对校企合作项目、科技成果的转化、推广与应用予以重点经费支持。然而,我国地方政府责多权少,缺乏履行上述职能的权力和资源保障。这就要求中央政府进一步放权给地方政府。最后,地方普通院校还应采取措施帮助大学教师提升其应用研究及社会服务能力,帮助教师实现由基础研究者到应用研究者的转型。

3.改革大学评价制度,建构应用技术型高校评价体系

现代应用观中的应用不附属于理论,而是与理论同地位的独立活动类型。同样,应用型高校也不低于研究型高校,而是与研究型高校同地位的独立高校类型。在传统观念下,研究型高校一直是主流,研究性垄断并决定了所有大学制度建设价值取向。大学评价制度也不例外。高校的研究性程度决定它在大学排名中的位置,研究型高校成为各类型高校的标杆。这种单一的大学评价制度是地方高校办学趋同的重要原因。今天,在地方高校转型之际,如果大学评价制度不做出相应改革,依然以现行评价标准为依据评价应用型高校,势必扭曲应用型高校办学实践。就算办学者暂时不为评价制度所诱

导,应用型高校也会因其办学质量不合“要求”而在各方质疑声中选择趋同于研究型高校。因此,对大学评价进行分类改革实有必要,应鼓励社会尤其地方主体参与评价,应根据地方需求确定评价指标,构建另一套适用于应用型本科院校的独立指标体系。

4.推进高考模式改革,为地方高校转型提供生源支持

学校类型不同,培养目标不同,对学生知识、能力等素养的要求也不相同。现行高考模式是学术型高考模式,致力于选拔理论型人才。以理论型标准选拔出的人才不一定适应于应用技术高校。这一高考模式不适于选拔应用型人才,不能保证应用技术高

校的生源质量。为此,为推进高考模式改革,教育部于2014年宣布实施“学术型”与“技能型”双模式高考政策,以多样的招考方式对应于多元的高等教育体系。这一举措为转型后的地方高校在招生制度方面提供了保障。但事关高考模式改革成功与否的系列问题,诸如应用型人才的核心素养包括什么、高考双模式之间如何沟通与衔接等仍未得到解决,仍需学术界与实践界共同探索、回答。

本文系“政府规制与公共政策”泰山学者建设工程专项资助项目、财经类高校公共管理学科“1+3培养模式”研究(SDY14057)的部分成果。

(责任编辑 翁伟斌)

注释

①北京师范大学的石中英教授在其《知识转型与教育改革》一书中认为,人类社会的知识型可分为四类:神话知识型(原始知识型)、形而上学知识型(古代知识型)、科学知识型(现代知识型)与文化知识型(后现代知识型)。

参考文献

- [1]李剑平.一些地方新建本科贡献大量“失业者”[N].中国青年报,2013-10-21.
- [2]邹云龙,孔洁璐.大学生就业质量检测研究:以非自愿就业为基础[J].教育发展研究,2011(09).
- [3]王彦.高校转型发展的路径研究[J].现代教育管理,2015(3).
- [4]社会蓝皮书显示我国每年群体性事件达数万起[EB/OL].<http://news.sina.com.cn/c/2012-12-18/105425838486.shtml>.
- [5]焦健.高校本科应用型人才培养模式研究——以工商管理专业为例[D].太原:山西师范大学,2013.
- [6]宫卫军,姜照华,扬名.科技知识生产中的隐知识生产量的测算[J].科学管理研究,2005(5).
- [7]张宏岩.知识生产模式2对高校人才培养模式的影响——北京大学软件与微电子学院的案例分析[J].教育学术月刊,2013(03).
- [8]郭元祥.关于地方课程开发的几点思考[A].全国课程专业委员会秘书处.21世纪中国课程研究与改革[C].北京:人民教育出版社,2001.275.
- [9]秦建成,张兆福.地方工科院校公共管理类专业教学体系工科化改革——以土地资源管理专业为例[J].重庆理工大学学报(社会科学),2013(11).
- [10]赵巍.高校科技成果转化:现状、问题及对策[J].长江大学学报(社会科学版),2012(6).

Reform of Talents Cultivation Mode in Local Colleges and Universities: A Reflection on the Application Views

Zhang Hongfeng & Song Yan

(School of Public Management, Shandong University of Finance and Economic, Jinan 250014)

Abstract: The core of such transformation is the transformation of talent cultivation model based on the transformation of the view on application. The view on application has been transformed from the application of scientific knowledge to the application of cultural knowledge, which indicate the establishment of modern application view. The application is no longer confined to skills and re-identified as the comprehending of practical knowledge with an emphasis on innovation and discovery. The current paper based on the modern application view proposed a framework of local higher education talent training model transformation and a design of guarantee mechanism including the goal, the methods and implication.

Key words: application, local colleges and universities, talents cultivation mode