

应用型人才培养视域下学生分类培养模式研究

——以财经类专业为例

○汤长胜 朱维霞 程佳

[摘要] 在应用型人才培养诉求下,当前高校的学生培养模式因为人才培养定位“千人一面”、专业课程设置不合理、协同育人机制不完善、学生评价体系不完善等无法做到以人为本,遵从学生的个性及特点引导其顺利成才。针对存在的几个问题,逐一加以改进,力求探索建立学生分类培养模式。

[关键词] 分类培养;课程设置;一二课堂;评价体系

[作者简介] 汤长胜(1966-),男,山东财经大学财政税务学院党委副书记、副教授,研究方向:大学生教育管理;朱维霞(1978-),女,山东财经大学国际教育学院讲师,研究方向:大学生思想政治教育;程佳(1985-),女,山东财经大学财政税务学院讲师,研究方向:英语教学及大学生教育管理。(山东济南 250014)

[课题来源] 本文系2015年度山东省社会科学规划高校思想政治教育研究专项“以专业素养培养为基点的大学生成才教育研究——基于学生工作者的视角”(15CSZJ34)的阶段性成果。

强化应用型人才培养,是山东省《关于推进高等教育综合改革的意见》(2016年4月22日发布)中对于“推进高等教育人才培养模式、特色专业发展的有力举措”,是提高我省高等教育质量和人才培养质量的迫切要求。这一举措旨在改变目前高校在人才培养模式中存在的“重理论轻实践”、“生产线式整齐划一培养”等方面的痼疾,坚持以人为本的视角,充分尊重学生的个性与自主性,帮助每一个学生顺利发展成才。围绕应用型人才培养的基本要求,本文拟以财经类专业为例,探索应用型人才培养指导下学生分类培养模式,以受教育者潜能激发以及遵循专业成才内在规律为出发点,实现应用型高水平专业建设目标,促进全体学生健康、全面发展。

对于高校的分类一般倾向于综合性研究型大学、专业性应用型大学或学院、职业技能型高校。与此对应,高校所培养的人才类型就分为学术性、应用型与技能型三种。^[2]应用型人才应具备扎实的理论基础、较强的实践能力和积极的创新精神三项标准,唯有如此才能尽快完成学校与社会的有效对接,适应用人单位的需要。围绕应用型人才

的培养标准,应积极探索高校学生分类培养的有效模式,以满足学校、社会及学生各方面的需求。

一、当前高校学生培养模式方面存在问题分析

(一)人才培养定位“千校一面”,教育改革动议自上而下

随着我国高等教育大众化程度的日趋提高,高校同质化教育与个人需要、社会需要之间产生了一些矛盾,许多高校过分强调理论和知识的传授与学习,忽视实践教学及学生个性发展的需要。^[1]这样培养出来的学生理论有余,实干不足,无法满足社会及企业的需要。高等教育人才培养模式改革大多是自上而下的,一般来源于社会反馈和高校教学系统的数据,很少征求学生思政系统和广大学生的意见。教育管理的模式、机制的改革自上而下,缺少对基层、学生需求的了解,因而现实中往往出现供需无法有效对接、毕业生“恨嫁”的尴尬现象。

(二)专业建设定位不准,课程设置年级失衡

目前,我国高校类型大致分为综合研究型、专业应用型和职业技能型。学校类型不同,其办学理

念、培养方式、培养目标也会有所不同,学科专业建设和人才培养模式也会有所差异。但是,现实情况是,不同类型的高校,特别是研究型和专业应用型的高校在专业设置方面差别不是很大,只是简单地加减几门课,或者象征性地增加些实习课程,却落实并不到位。因此,专业建设定位已严重影响应用型高水平专业建设和应用型人才的培养进程。

各年级的课程结构设置应充分考虑三个因素:一是考虑刚刚经历高考的学生的心理需要,帮助他们实现由高中到大学的心理转换;二是避开研究生入学考试、国考以及就业季对课程、专业学习的冲击;三是不同就业取向个体的阶段性需要。但是,很多学校专业课程的安排没有体现这几方面。以我校经济类专业的课程安排为例,专业课程整体设置前松后紧。一、二年级课程设置相对宽松,主要是通识类课程和专业基础课,难度不大、时间不紧,可供学生自由支配的时间比较多,给刚刚从高中车轮战中走出的学生一个非常大的缓冲期,如果不能很好地调适,很容易导致懈怠学业、空耗时光;三年级核心专业课集中设置,而学生又面临考研、考证、实习等各种压力,无暇专心课程学习;四年级在迷茫徘徊和相对较为紧张的第一学期中匆匆而过,收获无多。

(三)一二课堂衔接乏力,教学、思政合力失调

第一课堂与第二课堂有效衔接,是学生掌握知识,形成良好思维方式并积极转化为有效技能的有效途径。但是,目前在不少高校出现了两个课堂平行运营的情况,没有交集,更没法形成合力。第一课堂以专业教师为主导,负责理论知识的传授,很多专业教师只是课堂上的教师,课后与学生的交流几乎为零,而在课程授课过程中对学生知识以外的熏陶也非常少;第二课堂以思政教师为主导,他们负责结合学生及专业特点开展丰富的校园文化活动,以充实学生的大学生活,但是也不乏纯粹为了活动而忽视专业素养培养的活动。因而,一、二课堂协调不当,互相抢学生、抢时间的情况也偶有发生。

在落实教育立德树人根本任务、深化教育教学改革方面《意见》提出构建思政育人、文化育人、专业育人、实践育人“四位一体”的德育体系。其核心是落实协同育人理念,形成多方面的合力,共同实现育人任务。从各高校运行现状分析,合力育人的效果并不理想,教学队伍和思政队伍“各唱各的曲,各拉各的调”的现象较为普遍,从而也导致了一、二课堂的衔接失调现象。

(四)学生评价体系标准单一

学生评价是高校育人工作的一个重要考核标准,是高校调整办学目标和培养方案的重要参考指数,应充分集中社会、用人单位和学生个人多方面的意见。但是目前高校的学生评价体系主要是从学生个体层面获得,对社会及用人单位中收集到的信息不是很多,而且针对学生的评价也过于单一,参考性不是很大。现在,高校对学生的评价还是实行“唯分数论”,分为课程评价和综合评价。课程评价以考试分数为唯一评价标准,一门课程的考核最终要由期末的那一张试卷来评判;综合测评虽然综合考虑德、智、体、能各方面因素,但是量化范围无法涵盖所有层面,以分数论高下、评优劣忽略了学生的个体差异,也从一定程度挫伤了部分学生的个性潜能发展。另外,由于评价中少了用人单位和社会的反馈,评价结果难以服众,可资借鉴性不强。

二、本科生培养模式存在问题原因分析

(一)办学理念偏颇,导向错位

当下高校的评价体系是一个综合系统,要充分考虑学校知名度、学科建设、师资队伍、人才培养质量、人才评价体系等多方面因素,人才培养只是一个层面,因而很多高校在办学思想上坚持“校本位”,忽视“生本位”,把目光瞄向高水平综合性大学的建设,在人才培养上用力不多,坚持生产线式人才培养模式,没有具体结合学校、学院、专业、学生特点,制定具体的培养标准。在这一理念指导下,学校在人才培养上只重共性、忽略个性,紧抓理论传授、放松实践训练,注重专业素养培养、忽视综合素质的打造,由此培养出的大多是模具式、理论性人才。

(二)专业课程设置没有体现阶段性、灵活性、难度一致性和实践性

很多高校在专业课程的设置上多年来没有太大改变,公共基础课放在低年级,高年级密集设置核心专业课程,造成前松后紧的课程日程,使得高年级学生无暇专业课程学习,不利于专业知识的掌握;课程以及年制的设置没有考虑不同学生的接受特点及兴趣爱好,出现学习成效“贫富不均”的现象;选修课特别是全校公选课的难度参差不齐,评分标准不统一,在以学习成绩为主要考核标准的综合测评中,会造成对学生考核评价不公的现象,在课程的设置中偏重理论灌输,实践课程的比重比较小,或者即使设置了实践课程,在执行过程中也流于形式,不能充分锻炼学生的实践能力和技能。

(三)教学本位严重,专业教师和思政教师协同困难

教育体制的“唯分数论”导致高校学生培养的一切工作以教学为中心,一切工作服务、服从于教学大局和学生专业成绩提升的需要,从而形成了教学本位和专业教师为大的固有观念,其他岗位的教师与专业教师协同困难。特别是思政教师与专业教师的协同育人机制不完善,在指导学生开展专业实践活动或者技能拓展活动时,因为课程学分少、时间占用多、指导教师力量薄弱等原因而很难取得预期效果。

三、本科生分类培养模式构建与探索

本科生分类培养,即在因材施教的原则下,以适应社会对人才的需求为导向,以满足学生多样化需求为目标,从学生分类、分层着手,调整课程布局,建立协同育人机制,改变学生、教师评价体系,激发每一个学生的潜能,帮助学生顺利成才。

综合我院近年来对大三学生的就业意向调查及最终就业情况跟踪分析,学生毕业后主要有升学(国内考研、出国)、就业(公务员及事业单位、企业)、自主创业三个方向,据此把学生分为学术型和应用型两大类,应用型又分为公务型、商务型和创业型三个类别。本科生分类培养模式的构建就是要结合学生的类型特点,制订不同的培养方案,帮助学生合理选择就业方向,顺利完成学业,实现学校和社会的有效对接。

(一)厘清三个关系

1.共性与个性的关系。从专业能力角度讲,学生个体分为偏理论、偏实践的不同倾向。然而,不同倾向类型的学生,都必须掌握厚实的专业基础知识以及相关专业知识,在以后的发展中才能融汇新的知识,解决新的问题。因此,扎实的理论功底是学生共性的核心,是各类型学生必须完成的规定性任务。兴趣倾向是个性的出发点,是适合与不适合、坚持与不坚持、成功与不成功的核心。本科生分类培养的愿景就是要着力解决不同个性学生的合理发展问题。因此,学生个体共性与个性的关系问题,是人才分类培养工作推进过程中应注重的环节。

2.大众与小众的关系。各类竞赛和社会实践的参与对应用型人才培养具有重要的推动作用。是推动全体学生积极参与各种竞赛、实践还是选拔精英冲击比赛成绩,我们称之为大众与小众的关系,或者是全民健身与金牌战略的关系。这一对关系是一个矛盾统一体,因个体不同,全民健身很难面面俱到,师资指导力量也无法普及,而主攻金

牌战略又会导致参与学生顾此失彼,忽略专业理论知识的学习,产生功利性的导向,同时又会影响到其他同学的积极性。因此,在应用型人才的培养工作上,还是更多提倡全民健身,鼓励学生全民参与社会实践与实习,而对技能和专业知识出众的学生可以实行金牌战略,鼓励他们积极参与各类竞赛,在比赛中磨炼自我。

3.专业素养与全面发展的关系。本科生人才培养中一直存在一个专才与全才的矛盾,是要培养专业性应用型人才还是要培养全面发展的人才,是高校教育一直在努力突破的命题。如何在有限的时间内协调好各方面的力量,形成教育合力,培养出应用型高水平人才,需要合理处理好专业素养与全面发展的关系。我们认为,应用型人才的培养专业素养是基础、全面发展是目的指向,因此在高校人才分类培养中要坚持在社会主义核心价值观的引领下,以专业教育为核心,把思政育人、文化育人、专业育人、实践育人有机衔接,形成合力,最终实现学生的全面发展。

(二)合理规划课程设置

1.实行弹性学分制,给学生自主选择课程的权利。根据改革方向,高校逐步向学分制靠拢,让学生根据自己的学习能力及兴趣爱好,适当选择课程,及时调整学习年限。这在一定程度上可以让学生根据自己的职业取向,调整自己的课程学习,留出充足的时间为考研或者找工作做准备。同时,要根据学生类别设置不同的选修课模块,以便满足不同类型学生的学习需要。

2.合理规划年级课程设置。加大一、二年级课程密度,专业课前置。目前,全国研究生入学考试、国家公务员考试、各类银行招聘考试等集中分布在本科生的第六学期;各级各类专业竞赛也是以大三学生为骨干。而我们的课程设置,一、二年级相对宽松,从学习能力角度看,大部分学生存在“吃不饱”的现象。忙碌的三年级则课程集中,并开设大量核心专业课,从而导致专业学习与考研、公考相冲突的现象,往往令学生压力增大,顾此失彼。参与专业竞赛的学生也会因为专业课学习不够而相形见绌。因此,结合研究生入学考试、公务员考试、银行考试等几个关键日期点,为避免学生顾此失彼,学校专业课程设置应该进行科学的调整。

3.调控课程难易度,分类安排课程设置。基础课程、专业课及选修课难易度不平衡。以财经类专业为例,数学、英语课程内容设计难度偏中,对大部分学生来说比较容易接受,学习难度不大,而选

课学更是容易,是学生刷高分的一个杀手锏。相对而言,部分核心专业课则是难度系数较高,让学生学起来叫苦不迭,取得高分难上加难,让国外申研的同学苦不堪言。这种情况必然影响学生对学习时间及学习精力的分配,影响学习目标的实现程度。因而需要结合学生的职业取向,分别制订教学方案和计划,调配选修课比重,在各类课程的内容设置和难易度上加以调整,尽量统一标准,以保持学生的学习积极性,让不同选择的学生能够顺利实现自己的学习目标。

(三)有效衔接一、二课堂

第一课堂是学生专业理论知识学习的主要平台,第二课堂是第一课堂的延伸,是生活化、实践化的第一课堂,两者相辅相成,共同完成高校的育人工作。从各高校的运行情况看,专业育人、思政育人两条线在较多的时间是平行线关系,少有交叉。因此,要形成专业育人、思政育人的两线合一,有效衔接一、二课堂。

1.明确教学中心地位。目前,社会对人才的需求规格是专业能力过硬条件下的全面发展的人才。因此,专业知识的传授与学习在大学生生活中占据核心地位,专业成才是学生成才的核心,各个教师队伍应及时更新育人理念,保证教学的中心刚性地位,一切工作围绕提高学生的专业素养来展开,所有活动的开展都不能打乱正常的教学秩序与活动。在此前提下,辅助学业规划、职业规划及实践能力的开拓活动。

2.形成专业教师和思政教师协同育人机制。第一课堂不是专业教学的唯一平台,专业教师也无法独自承担育人的重要任务,要建立完善的专业教师和思政教师协同育人机制,形成教育合力,共同完成育人大任。(1)教师作为第一课堂的主体责任,要与思政队伍教师形成有效的沟通机制,及时掌握学生的思想动态,以便有的放矢开展教学工作;同时,第一课堂不只是教学的课堂,也是育人的课堂,专业教师在教学过程中也要注意对学生优良品格的养成教育。(2)思政教师要辅助专业教师的教学需要,及时把控学生的心理状态,做好学生的思想政治教育。同时,围绕专业学习的需要,搭建平台,延伸第一课堂,组织专业教师指导学生的社会实践、学术竞赛、财经沙龙等第二课堂活动,让学生学以致用,切实提高专业技能。

3.根据学生类别,合理制订实践能力提升计划。“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”,专业知识的最终掌握落脚于专业技能的提升,实践是实

现知识向技能转变的有效途径。立志于国内考研的学术型群体要适当组织考研经验交流沙龙、学术研讨沙龙等,加强群体内的交流,汲取经验,提升学术水平;要出国申研的学术型群体通过组织相应的社团,开展诸如雅思考试训练营、国外文化赏析活动等,加强学生的语言学习能力,提前熟悉国外的文化与习俗;对于公务型群体,则要通过相应社团,通过开展公考讲座、笔面试模拟等活动,提高实战经验;对于商务型群体,则要尽可能帮他们寻找更多的实习机会,让他们在实践中不断成长;对于创业型群体,则要通过创业指导、创业园实习等机会,让他们提前获得相应经验。

(四)科学制定评价体系

科学合理的评价体系是充分衡量人才培养效果的重要标准,对学生培养情况的评价要坚持以人为本和综合考量两个标准。以人为本就是在坚持掌握专业知识的前提下,做到对不同类型的学生群体采取不同的考核标准,不能以统一的标准来考量,更不能以考试成绩为唯一标准,如学术型注重对学术研究的考量,公务型注重对实际工作技巧的考量,商务型注重对专业技能的考量,创业型对创新能力的考量等等。坚持以人为本对于激发学生的积极性和潜能开发具有重要意义。

综合考量是摒除“唯分数论”,实施综合测评的评价方式,根据学生群体适当调整德智体能的权重系数,制定一个比较合理的考核标准。同时为了全面科学掌握学生的情况,要积极跟踪收集用人单位和社会以及学生个人的反馈情况,并将此作为一个重要参考指标,坚持“厚基础、精专业、能融汇、学习能力强、实践能力强”,务必保证评价体系的全面、客观、公正。

参考文献:

- [1]吴长增,许志红,鞠志宇.本科人才分类培养模式的构建与实践[J].创新与创业教育,2015,(12).
- [2]彭秀兰.转型中的地方高校应注重人才分类培养[J].天中学刊,2015,(8).
- [3]何斌鸿,肖华,刘宇.地方本科院校优势学科人才分类培养模式探讨[J].教育教学论坛,2016,(8).
- [4]赵心恬.研究生分类培养模式的实践与探索[J].当代教育理论与实践,2016,(6).
- [5]李琴英.金融业发展趋势与金融学本科生培养模式改革探讨[J].金融理论与实践,2014,(2).

责任编辑:高原